



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI
Sekretarz Stanu

Włodzimierz Karpiński

DAP-WAR-750-20/12/IK

Warszawa, dnia 8 stycznia 2013 r.

Pan Andrzej Bycka
Starosta Słubicki

Andrzej Bycka

W związku z Pana kolejnym pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. skierowanym do Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw oraz naruszania praworządności i interesów skarżących przez Wojewodę Lubuskiego, uprzejmie informuję, co następuje.

Jak wynika z dotychczasowej korespondencji z Wojewodą Lubuskim po analizie wniosków Starosty Słubickiego oraz Burmistrza Słubic (przekazanych przy piśmie z dnia 13 kwietnia 2012 r.) oraz po zapoznaniu się z kolejnymi wyjaśnieniami dotyczącymi propozycji zagospodarowania obiektów, Wojewoda Lubuski zarządzeniem Nr 287 z dnia 30 sierpnia 2012 r. wyraził zgodę na przekazanie nieruchomości wchodzących w skład zasobu Skarbu Państwa z udzieleniem bonifikaty Gminie Słubice. Wojewoda podkreślił, że przekazany przez Pana wniosek Burmistrza dotyczący zbycia ww. gruntu na rzecz Gminy Słubice nigdy nie został wycofany, a nawet został uzupełniony pismem z dnia 13 sierpnia 2012 r.

Ponadto jak wynika z informacji udzielonych przez Wojewodę Lubuskiego wniosek z dnia 30 maja 2012 r. stanowił uzupełnienie wniosku z dnia 13 kwietnia 2012 r.

Wskazany w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) termin jednego miesiąca jest terminem instrukcyjnym. Jego upływ nie zwalnia starosty od uzyskania zgody wojewody, również zarządzenie wojewody wydane po upływie miesięcznego terminu nie jest dotknięte

wadą. Wydanie przez Wojewodę Lubuskiego ww. zarządzenia w miesiącu sierpniu zostało spowodowane prowadzeniem czynności wyjaśniających i sprawdzających niezbędnych do wydania rozstrzygnięcia merytorycznego. Wpływ na wydanie w tym terminie zarządzenia przez Wojewodę miał także fakt ogłoszenia przez Pana w dniu 25 czerwca 2012 r. ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż przedmiotowych nieruchomości. Wojewoda przy piśmie z dnia 27 czerwca 2012 r. poinformował Pana, iż wysokość oferowanej zapłaty nie będzie decydującym kryterium. Wojewoda mając na uwadze dbałość o interesy Skarbu Państwa i lokalny rozwój uznał, że jedynym optymalnym i słusznym jest aby teren Terminala Towarowych Odpraw Celnych znajdował się w gestii Gminy Słubice, co też Wojewoda uzasadnił w piśmie z dnia 30 sierpnia 2012 r.

Ponadto jak wskazał Wojewoda Lubuski zwrócono się do Pana i do Burmistrza Słubice pismem z dnia 10 września 2012 r. o niezwłoczne podjęcie czynności cywilno-prawnych. Mając na uwadze dobro Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców prowadzących działalność na terminalu zasadne jest zrealizowanie pozostającego w obrocie prawnym przedmiotowego zarządzenia Nr 287 Wojewody Lubuskiego.

Reasumując, zwracam się z prośbą o zajęcie stanowiska, w kwestii przyczyny, dla której nie przystąpił Pan do zawarcia aktu notarialnego, którego to brak działania może spowodować nieodwracalne skutki poprzez uniemożliwienie dalszego funkcjonowania tego obiektu w obecnej formie.

2  